

## Commissie van Beroep

### BESLISSING OP BEROEP

Datum : 31 januari 2018

Belanghebbende : de heer

Ons kenmerk :

#### 1. Aangevochten besluit en beroep

Bij brief van 2 mei 2017 aangevuld 1 september 2017, heeft u beroep ingesteld. Het beroep is gericht tegen het besluit van 12 april 2017, kenmerk 650 65 34 van APG namens de Stichting Pensioenfonds ABP. Bij dat besluit heeft APG uw bezwaar ongegrond verklaard. APG heeft zich op het standpunt gesteld, dat het op basis van het Pensioenreglement van ABP (verder PR) niet mogelijk is pensioen toe te kennen vanaf een datum die ligt vóór de datum van het schriftelijk verzoek om toekenning van pensioen.

Met dat besluit bent u het niet eens.

U bent van mening dat u de dupe bent geworden van de slechte voorlichting van ABP. ABP had u tijdig moeten informeren over de mogelijkheid om uw voorwaardelijk pensioen veilig te stellen. U doet daarom een beroep op de hardheidsclausule en vraagt om alsnog met terugwerkende kracht 10% keuzepensioen toe te kennen.

#### 2. Bevoegdheid

Op grond van artikel 18.5 van het PR, respectievelijk artikel 6 van het Reglement voor de Commissie van Beroep is de Commissie van Beroep bevoegd te beslissen op uw beroep.

#### 3. Beslissing

De commissie verklaart uw beroep gegrond en vernietigt het aangevochten besluit van ABP van 12 april 2017.

#### 4. Motivering

Op voorwaardelijke aanspraken onder het PR bestaat alleen recht bij deelname als werknemer aan de regeling tot aan pensionering. Dat is verklaarbaar vanuit het ontstaan van die voorwaardelijke rechten. Werknemers voor wie in 2005 de FPU-regeling werd afgeschaft kregen ter compensatie over diensttijd vóór 1-1-2005 voorwaardelijke pensioenaanspraken toegekend. Onder die regelingen vervielen alle omslag gefinancierde rechten bij bijv. verandering van baan en daarmee vroegtijdig ontslag. Deze systematiek is gehandhaafd bij de voorwaardelijke aanspraken op basis van het PR die in de plaats kwamen van de vervallen FPU-rechten. Daar bestaat dus alleen recht op bij deelname als werknemer aan de pensioenregeling tot aan pensionering.

Op moment van pensionering worden deze rechten afgefinancierd en verwerkt in het ouderdomspensioen.

Door uw ontslag per 1 maart 2015 verviel uw aanspraak op voorwaardelijk pensioen. U had immers niet voorafgaand aan of uiterlijk op de datum van dat ontslag een aanvraag ingediend voor de toekenning van uw gehele of gedeeltelijke ouderdomspensioen. Het vervallen van de onderhavige aanspraak is dan ook volledig in lijn met het PR. U bestrijdt dat ook niet. U vindt wel dat ABP u vóór uw ontslag had moeten informeren over de mogelijkheden om uw voorwaardelijke aanspraken te behouden c.q. veilig te stellen.

In het verweerschrift legt ABP nadruk op de verantwoordelijkheid van de deelnemer bij het geldend maken van rechten. U voert aan dat het in strijd is met de redelijkheid om aan uw pogingen in 2014 en 2015 om duidelijkheid te krijgen over een extra pensioenbedrag bij ABP geen betekenis te hechten. De commissie volgt u daarin.

De commissie is van oordeel dat ABP is tekortgeschoten in de zorgplicht door u in de e-mail van 10 februari 2015 uitsluitend te informeren over wat de gevolgen zijn van uw arbeidsongeschiktheidsontslag voor de hoogte van uw AAOP. De gevolgen van dat ontslag voor uw voorwaardelijk pensioen hadden niet onbesproken mogen blijven.

De commissie ziet dan ook aanleiding voor toepassing van artikel 18.2 PR. Want de toepassing van het reglement leidt in uw geval tot een onredelijke uitkomst. Terugkijkend beschouwt de commissie uw vraag van 2 februari 2015 naar de hoogte van uw pensioen in verband met het naderende einde van uw dienstverband alsnog als de aanvraagdatum van 10% ABP Keuzepensioen (AKP). U heeft zodoende tijdig 10% AKP aangevraagd.

Van APG krijgt u nog een beslissing over de toekenning van 10 % AKP per 1 maart 2015 en de financiële gevolgen van de toekenning.

### **Relevante bepalingen**

Artikel 7.1, lid 2, PR: *ABP kent het ouderdomspensioen toe per een datum die is gelegen op of na de datum van de schriftelijke aanvraag, echter uiterlijk op het in dit reglement voorgeschreven uiterste moment.*

Artikel 7.2 PR: *Een werknemer kan het ouderdomspensioen gedeeltelijk laten ingaan. Dit is mogelijk voor ten minste 10 procent van de opgebouwde aanspraak.*

*Artikel 18.2 PR: De toepassing van dit regelement kan in bijzondere gevallen tot een onredelijke uitkomst leiden. ABP kan dan ten gunste van de betrokkene een beslissing nemen die met de strekking van dit regelement overeenkomt.*

Namens het bestuur van de Stichting Pensioenfonds ABP  
de Commissie van Beroep



Mw. drs. J. Meijer  
voorzitter

*Indien u zich niet kunt verenigen met het door de Stichting Pensioenfonds ABP ingenomen standpunt, kunt u ingevolge artikel 216 van de Pensioenwet een civiele procedure instellen bij de Rechtbank Limburg, burgerlijk recht / kanton, locatie Maastricht, Postbus 1989, 6201 BZ Maastricht. Een dergelijke procedure kan alleen worden ingeleid met een dagvaarding die is uitgebracht door een gerechtsdeurwaarder. De procedure is niet kosteloos.*